

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Michałowice, 9.05.2018

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 9 maja 2018 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 14.00 i odbyło się w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice, Pl. Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Dariusz Wolak, Renata Wiss, Jacek Pietrzyk, Aneta Dudziak, Michał Burek, Arnold Kuźniarski, Jacek Koziół, Bożena Witek, Krzysztof Machnik, Daniel Kübler, Magdalena Filipek, Małgorzata Kmita- Fugiel.

Ilekcóż którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Pani Barbara Kawa- Członek Zarządu oraz Panie Monika Kwaczała i Agnieszka Bednarczyk - Pracownicy Biura.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został Pan Jacek Pietrzyk wybrany stosunkiem głosów:
 - 1) 12 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 1 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pana Jacka Pietrzyka została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 2. **omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru 1/2018- prowadzonego w terminie 9.04-24.04.2018r. na działanie Podejmowanie działalności gospodarczej.**
 3. wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 4. przeprowadzenie oceny operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o których mowa w pkt 2;

5. podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naboru, o których mowa w pkt 2;
6. opracowanie „Listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR” i „Listy operacji wybranych do finansowania” oraz podjęcie uchwał zatwierdzających te listy;
7. wolne głosy, wnioski i zapytania;

7. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku). Żaden z obecnych na posiedzeniu członków rady nie wykluczył się z oceny żadnego z wniosku.
9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków- w ramach omawianego naboru wniosków takich nie stwierdzono.
11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionych w pkt 2 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.
12. Rozpoczęto ocenę wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2018. W pierwszej kolejności **Rada dokonywała oceny złożonych wniosków pod kątem zgodności operacji z LSR.** W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona, *Karta oceny zgodności operacji z LSR* i *Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*, następnie Rada dokonywała oceny poszczególnych operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących. **Po zakończeniu oceny wniosków Rada dokonała ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji.** Kwota wsparcia dla danej operacji stanowi iloczyn wartości intensywności pomocy oraz sumy kosztów kwalifikowanych operacji. Wnioski były oceniane losowo.

Wyniki oceny wniosków i ustalania kwoty wsparcia są następujące:

1) Operacja nr 2/PD/1/2018: Wnioskodawca: Kamil Szczęśniak, tytuł projektu: „Automyjnia Pełną Parą”. Myjnia parowa

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	<i>Punkt</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR	-	Nie dotyczy		

od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.				
Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4 nie dotyczy	0	0	0	13
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0

IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 9 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 10 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

2) Operacja nr 3/PD/1/2018: Wnioskodawca: Radosław Rzepka, tytuł projektu: Otwarcie i prowadzenie cateringu wysokiej jakości, ze zdrową żywnością

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”

Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.					
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	4	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

3) Operacja nr 4/PD/1/2018: Wnioskodawca: Tomasz Niewiara, tytuł projektu: Założenie warsztatu mechaniki pojazdowej w Gminie Wielka Wieś oferującego innowacyjne usługi renowacji podzespołów w pojazdach

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0

	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	2	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR	-	Nie dotyczy		

od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.		
---	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 13 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 14 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

4) Operacja nr 5/PD/1/2018: Wnioskodawca Pajdak Łukasz, tytuł projektu: Utworzenie przedsiębiorstwa implementującego pionierski ekologiczny towar, sprzyjający ochronie środowiska i poprawiający komfort życia lokalnej społeczności

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju</i>	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”

Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.					
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMAJ SIĘ”

1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł.

5) Operacja nr 6/PD/1/2018 Wnioskodawca: Jacek Szydło, tytuł projektu: Utworzenie przedsiębiorstwa na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa oferującego usługi brukarskie – Jacek Szydło BRUKER.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i	13	0	0

terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?			
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	2	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawieranie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 13 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 14 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4 Nie dotyczy				
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0

	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

6) Operacja nr 7/PD/1/2018: Wnioskodawca: Agnieszka Chruścicka, tytuł projektu: Podjęcie działalności gospodarczej na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa - mobilny salon kosmetyczny

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>	<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				

I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom	2	13	0	0

klimatu.				
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 9 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 10 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

7) Operacja nr 8/PD/1/2018: Wnioskodawca: Maciej Krawczyk, tytuł projektu: Założenie działalności gospodarczej oferującej innowacyjne usługi napraw elementów wirujących w maszynach przemysłowych, budowlanych i rolniczych

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0

Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0

	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0

2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0
--	---	----	---	---

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 12 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

8) Operacja nr 9/PD/1/2018: Wnioskodawca: Gabriela Moskała, tytuł projektu: Podjęcie działalności gospodarczej - mobilny Gabinet Kosmetologii Estetycznej Gabriela Moskała

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				

	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych	1	13	0	0

firmach.				
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 12 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

9) Operacja nr: 10/PD/1/2018: Wnioskodawca: Damian Rosół, tytuł projektu: Zakład usługowo - produkcyjny "Magni"

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW	13	0	0

2014-2020?			
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4 Nie dotyczy	0	0	0	13
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0

	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 13 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

10) Operacja nr: 11/PD/1/2018: Wnioskodawca: Roksana Górna, tytuł projektu: Założenie cukierni oferującej domowe wypieki w Tropiszowie

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0

	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		-	-	-	-
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w	-	Nie dotyczy		

przedsiębiorstwach funkcjonujących.				
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	0	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 7 punktów tym samym nie osiągnął minimum punktowego (8 pkt.). Wniosek nie był oceniany wg. kryteriów premiujących. Wniosek nie został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

11) Operacja nr 12/PD/1/2018: Wnioskodawca: Katarzyna Piechnik, tytuł projektu: Utworzenie zakładu produkcyjnego dla potrzeb przemysłu ortopedycznego i protetycznego

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 13 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

12) Operacja nr 13/PD/1/2018: Wnioskodawca: Kamila Maj, tytuł projektu: CaniEquine- Podjęcie działalności gospodarczej z zakresu fizjoterapii zwierząt

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	Uzupełnienie	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0

	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	0	0	13	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	13	0

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

13) Operacja nr 14/PD/1/2018: Wnioskodawca: Piotr Gołda, tytuł projektu: Podjęcie innowacyjnej działalności czyszczenia strumieniowo- ściernego sodą (tzw. Sodowanie) w Trojanowicach

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0

Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0
--	----	---	---

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4 Nie dotyczy	0	0	0	13
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z	TAK	13	0	0	0

programem	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 13 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

14) Operacja nr 15/PD/1/2018: Wnioskodawca: Marta Miętka, tytuł projektu: Specjalista w tworzeniu dedykowanych gadżetów reklamowych wraz z usługami Public Relations- Global Gadget & PR

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0

	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	13	0	0	0
	7b	0	0	0	13
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	2	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot	-			

wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.		Nie dotyczy
--	--	-------------

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 11 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

15) Operacja nr 16/PD/1/2018: Wnioskodawca: Katarzyna Kałkus, tytuł projektu: Centrum zdrowego żywienia i diety klinicznej

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	Uzupełnienie	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4 Nie dotyczy	0	0	0	13
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	0	0	13	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	13	0

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do

oceny operacji.

16) Operacja nr 17/PD/1/2018: Wnioskodawca: Mateusz Dudek, tytuł projektu: Studio Rozwoju Kulturalnego

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0

	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	0	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		

9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 4 punkty tym samym nie osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek nie był oceniany wg. kryteriów premiujących. Wniosek nie został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

17) Operacja nr 20/PD/1/2018: Wnioskodawca: Piotr Siembab, tytuł projektu: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług kamerą termowizyjną oraz światła widzialnego z wykorzystaniem bezałogowego statku powietrznego

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
<i>Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?</i>	13	0	0
<i>Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?</i>	13	0	0
<i>Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?</i>	13	0	0
<i>Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?</i>	13	0	0
<i>Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?</i>	13	0	0
<i>Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?</i>	13	0	0
<i>Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?</i>	13	0	0
<i>Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?</i>	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	0	0	0	13
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

18) Operacja nr 21/PD/1/2018: Wnioskodawca: Michał Grzywa, tytuł projektu: Grand Village – produkcja i sprzedaż lokalnego wina gronowego

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0

	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	0	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR	-	Nie dotyczy		

od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.		
---	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 8 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 9 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

19) Operacja nr 22/PD/1/2018: Wnioskodawca: Piotr Turczyński, tytuł projektu: Fulfilment i outsourcing logistyczny dla e-commerce

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	Uzupełnienie	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	0	0	13	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	13	0

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

20) Operacja nr 23/PD/1/2018: Wnioskodawca: Jarosław Bednarczyk, tytuł projektu: Podjęcie działalności gospodarczej na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa w zakresie świadczenia usług zagospodarowania i

utrzymania terenów zielonych.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4 Nie dotyczy	0	0	0	13
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0

	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	2	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG,	-	Nie dotyczy		

w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.		
---	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 13 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 14 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

21) Operacja nr 24/PD/1/2018: Wnioskodawca: Patryk Nowak, tytuł projektu: Uruchomienie innowacyjnej w obszarze LGD firmy świadczącej kompleksową obsługę wydarzeń okolicznościowych

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w

Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4 Nie dotyczy				
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i

kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 8 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 9 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

22) Operacja nr 25/PD/1/2018: Wnioskodawca: Wojciech Radomski, tytuł projektu: REKAM Wojciech Radomski-wysokiej jakości usługi z branży naprawy i recyklingu posadzek betonowych oraz renowacji posadzek kamiennych.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące

głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>	<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I				
1	13	0	0	0
2 Nie dotyczy				
3	13	0	0	0
4	13	0	0	0
5	13	0	0	0
II -V				
Nie dotyczy				
VI				
1	13	0	0	0
2	13	0	0	0
3	13	0	0	0
4 Nie dotyczy				
5	13	0	0	0
6	13	0	0	0
6 a Nie dotyczy				
7	13	0	0	0
7a	0	0	0	13
7b	13	0	0	0

	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.		13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa	-	Nie dotyczy		

przynajmniej zdolność prawną) lub jej oddziały na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.		
--	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 9 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 0 pkt, co łącznie dało mu 9 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

23) Operacja nr 26/PD/1/2018: Wnioskodawca: Magdalena Jendraszczak, tytuł projektu: Spokojny Zakątek

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”

1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	0	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	0	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 4 punkty tym samym nie osiągnął minimum punktowego (8 pkt.). Wniosek nie był oceniany wg. kryteriów premiujących. Wniosek nie został wybrany do dofinansowania.

24) Operacja nr 27/PD/1/2018: Wnioskodawca: Katarzyna Soczówka, tytuł projektu: Założenie sklepu internetowego z produktami rękodzielniczymi oraz produktami dla rękodzielników wraz z prowadzeniem zajęć z rękodzieła

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW	Uzupełnienie	0	0

2014-2020?			
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	0	0	13	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0

	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	13	0

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

25) Operacja nr 28/PD/1/2018: Wnioskodawca: Justyna Korolczuk, tytuł projektu: Uruchomienie działalności gospodarczej „Mobilny Gabinet Okulistyki Weterynaryjnej”

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	Uzupełnienie	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>	<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>

<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

26) Operacja nr 29/PD/1/2018: Wnioskodawca: Grzegorz Jagła, tytuł projektu: Powstanie nowego podmiotu gospodarczego na obszarze LGD „Korona Północnego Krakowa” świadczącego Innowacyjne mobilne usługi w branży motoryzacyjnej

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13

	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej	-	Nie dotyczy		

nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.		
--	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	0	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 0 pkt, co łącznie dało mu 11 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

27) Operacja nr 32/PD/1/2018: Wnioskodawca: Ewa Karolczyk- Domagała, tytuł projektu: Foto Farma na Sosnowcu

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 9 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 10 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

28) Operacja nr 33/PD/1/2018: Wnioskodawca: Dawid Feluś, tytuł projektu: Platforma językowa

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	Uzupełnienie	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności *operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.*

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4 Nie dotyczy	0	0	0	13
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13

	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	0	0	13	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	13	0

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

29) Operacja nr 34/PD/1/2018: Wnioskodawca: Agnieszka Domżał, tytuł projektu: Założenie działalności gospodarczej w zakresie sprzedaży medycznych materiałów jednorazowego użytku

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w

Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i

kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMIJ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 6 punktów tym samym nie osiągnął minimum punktowego (8 pkt.). Wniosek nie był oceniany wg. kryteriów premiujących. Wniosek nie został wybrany do dofinansowania.

30) Operacja nr 35/PD/1/2018: Wnioskodawca: Kamil Kozioł, tytuł projektu: Utworzenie toru przeszkodowego „GOAT Academy” w Zagórzycach Dworskich

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0

Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	Uzupełnienie	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	0	0	13	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	0	0	13	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0

	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	13	0

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

31) Operacja nr 36/PD/1/2018: Wnioskodawca: Paweł Syc, tytuł projektu: Zdrowe Zielone- Warzywa Lokalne- Bibice i okolice

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	0	13	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	0	0	13	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	0	13	0	0
	7a	0	0	0	0
	7b	0	0	0	0
	7c	0	0	0	0
	7d	0	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	0	0	13	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	0	13	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	0	0	0	0
	NIE	13	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

W związku z niezgodnością operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 operację uznano za niezgodną z LSR i tym samym nie była ona oceniana wg. lokalnych kryteriów wyboru.

32) Operacja nr 38/PD/1/2018: Wnioskodawca: Ala Nowak, tytuł projektu: Podejmowanie działalności gospodarczej- usługi noclegowe. Dom noclegowy u Witka.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				

	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia	-	Nie dotyczy		

2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.		
---	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 13 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

13. **Po dokonaniu oceny 32 wniosków ze względu na późną porę Przewodniczący zgłosił wniosek o przerwaniu obrad Rady i wznowieniu ich w kolejnym terminie. Wniosek został poddany pod głosowanie:**

- 4) 13 głosów za,
- 5) 0 głosów przeciw,
- 6) 0 głosów wstrzymujących się.

Kolejne posiedzenie Rady zostało ustalone na dzień 17 maja 2018r. godz. 15.00, miejsce posiedzenia zostało wyznaczone w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice.

14. **W dniu 17 maja 2018r. o godzinie 15.00 Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice wznowiono posiedzenie Rady, przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.**

15. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu (Pracownika Biura LGD Monika Kwaczała). Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.

16. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Anna Sroga, Jerzy Kozik, Jacek Pietrzyk, Aneta Dudziak, Michał Burek, Arnold Kuźniarski, Jacek Koziół, Magdalena Filipek, Krzysztof Machnik, Małgorzata Kmita-Fugiel, Bożena Witek, Renata Wiss.

17. **Przystąpiono do dalszej oceny wniosków.** Wyniki oceny wniosków wg. lokalnych kryteriów wyboru są następujące:

1) Operacja nr 1/PD/1/2018: Wnioskodawca: Magdalena Rzepecka- Malota, tytuł projektu: Think Big Education- innowacyjne szkolenia, warsztaty, Fun Club

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0

	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	6	5	2
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	-	-	-	-
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 13 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 14 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

2) Operacja nr 18/PD/1/2018: Wnioskodawca: Katarzyna Migas- Skiba, tytuł projektu: Aktywnie i zdrowo

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I	13	0	0	0
1	13	0	0	0

	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0

4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 13 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 14 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

3) Operacja nr 19/PD/1/2018: Wnioskodawca: Agnieszka Burek, tytuł projektu: Eko- Garden

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0

Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4 Nie dotyczy	0	0	0	13
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				

XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 14 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

4) Operacja nr 30/PD/1/2018: Wnioskodawca: Krystyna Płatek, tytuł projektu: Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia prania i czyszczenia

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0

	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce	0	13	0	0

zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.				
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	0	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 0 pkt, co łącznie dało mu 10 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

5) Operacja nr 31/PD/1/2018: Wnioskodawca: Mariusz Boroń, tytuł projektu: Półautomatyczna pralnia dywanów- modernizacja i wyposażenie budynku

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2 Nie dotyczy				
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-X	Nie dotyczy				
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 8 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 9 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

6) Operacja nr 37/PD/1/2018: Wnioskodawca: Marcin Mazur, tytuł projektu: Stworzenie punktu doradztwa prawnego

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące

głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	Uzupełnienie	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	13	0
	2 Nie dotyczy				
	3	0	0	13	0
	4	0	0	13	0
	5	13	0	0	0
II -V	Nie dotyczy				
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	0	0	13	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0

	7d	0	0	0	13
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII	Nie dotyczy				
VIII		0	0	13	0
	1	0	0	13	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	7	13	0	0	0
IX-XI	Nie dotyczy				
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	0	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	13	0	0	0

Do wnioskodawcy zostało wysłane wezwanie do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji.

18. Po zakończeniu oceny wniosków z działania Podejmowanie działalności gospodarczej przygotowano treść pism z wezwaniem do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji przez następujących wnioskodawców: Kamila Maj, Marcin Mazur, Katarzyna Soczówka, Piotr Turczyński, Katarzyna Kałkus, Dawid Feluś, Justyna Korolczuk, Kamil Koziół.

19. Po dyskusji zdecydowano, także iż na tym posiedzeniu zostanie rozpoczęta weryfikacja i ocena dokumentacji złożonej w ramach naboru na działanie Rozwój działalności gospodarczej. Oceniono następujące wnioski:

1) **Operacja nr 2/RD/2/2018: Wnioskodawca: PG System Piotr Kluzik, tytuł projektu: Wzrost konkurencyjności firmy PG system poprzez wejście w handel internetowy**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0

Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego

oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 16 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 17 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 51 297,00 zł

2) **Operacja nr 22/RD/2/2018: Wnioskodawca: Biuro Podróży Krakturs Małgorzata Rudowska- Bulka, tytuł projektu: Pensjonat Camino w Dolinie Stawu**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	<i>Punkt</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce	-			

zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.		Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13

	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 13 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 196 186,00 zł

- 3) **Operacja nr 23/RD/2/2018: Wnioskodawca: Adam Kubik Mechanika Pojazdowa, tytuł projektu: Rozwój działalności przedsiębiorstwa poprzez budowę budynku garażowego jednostanowiskowego i wprowadzenie innowacyjnej usługi do regeneracji filtrów, co spowoduje zwiększenie konkurencyjności firmy oraz zwiększenie poziomu zatrudnienia**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0

Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	0	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II-IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 0 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 178 369,00 zł

20. Po ocenie 3 wniosków ze względu na późną porę Przewodniczący zgłosił wniosek o przerwaniu obrad Rady i wznowieniu ich w kolejnym terminie. Wniosek został poddany pod głosowanie:

- 7) 13 głosów za,
- 8) 0 głosów przeciw,
- 9) 0 głosów wstrzymujących się.

Kolejne posiedzenie Rady zostało ustalone na dzień 22 maja 2018r. godz. 14.00, miejsce posiedzenia zostało wyznaczone w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice.

21. W dniu 22 maja 2018r. o godzinie 14.00 Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice wznowiono posiedzenie Rady, przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.

22. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu (Pracownika Biura LGD Monika Kwaczała). Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.

23. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Anna Sroga, Jerzy Kozik, Jacek Pietrzyk, Aneta Dudziak, Michał Burek, Arnold Kuźniarski, Jacek Koziół, Magdalena Filipek, Krzysztof Machnik, Małgorzata Kmita-Fugiel, Renata Wiss, Dariusz Wolak.

24. **Przystąpiono do oceny wniosków, co do których wysłane zostały pisma z wezwaniem do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji oraz do dalszej oceny wniosków z działania „Podejmowanie działalności gospodarczej”.**

Ostateczny termin składania pism upływa 23.05.2018r, a w terminie do niniejszego posiedzenia Rady do Biura LGD zostały złożone stosowne pisma zwrotne dotyczące następujących wniosków i to one podlegały ocenie:

1) Operacja nr 13/PD/1/2018: Wnioskodawca: Kamila Maj, tytuł projektu: CaniEquine- Podjęcie działalności gospodarczej z zakresu fizjoterapii zwierząt

Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0

7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 12 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

2)Operacja nr 16/PD/1/2018: Wnioskodawca: Katarzyna Kałkus, tytuł projektu: Centrum zdrowego żywienia i dietetyki klinicznej

Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	2	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w	-	Nie dotyczy		

przedsiębiorstwach funkcjonujących.				
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	0	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 9 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 10 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

3) Operacja nr 27/PD/1/2018: Wnioskodawca: Katarzyna Soczówka, tytuł projektu: Założenie sklepu internetowego z produktami rękodzielniczymi oraz produktami dla rękodzielników wraz z prowadzeniem zajęć z rękodziela

Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0

4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 12 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

4) Operacja nr 28/PD/1/2018: Wnioskodawca: Justyna Korolczuk, tytuł projektu: Uruchomienie działalności gospodarczej „Mobilny Gabinet Okulistyki Weterynaryjnej”

Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0

3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 12 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 13 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

5) Operacja nr 37/PD/1/2018: Wnioskodawca: Marcin Mazur, tytuł projektu: Stworzenie punktu doradztwa prawnego

Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze	0	13	0	0

względem na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.				
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	0	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	0	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 4 punkty tym samym nie osiągnął minimum punktowego (8 pkt.). Wniosek nie był oceniany wg. kryteriów premiujących. Wniosek nie został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100%, a kwota pomocy 80 000,00 zł

25. Rada ustaliła, iż wyjaśnienia i dokumenty, które ewentualnie złoży Turczyński Piotr, Feluś Dawid oraz Koziół Kamil zostaną zweryfikowane i ocenione na kolejnym posiedzeniu Rady.

26. Po zakończeniu weryfikacji i oceny wniosków, które podlegały uzupełnieniom przystąpiono do kontynuacji oceny wniosków złożonych w ramach działania „Rozwijanie działalności gospodarczej”:

Wyniki oceny wniosków wg. lokalnych kryteriów wyboru są następujące:

1) Operacja nr 1/RD/2/2018: Wnioskodawca: Hotel Witek Sp. z o.o., tytuł projektu: Innowacyjny i proekologiczny rozwój restauracji Hotelu Witek

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
<i>Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?</i>	13	0	0
<i>Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?</i>	13	0	0
<i>Czy operacja jest zgodna z warunkami</i>	13	0	0

przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?			
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0

2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	13	0	0
--	---	----	---	---

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
Numer pytania					
I	Nie dotyczy	0	0	0	13
II		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	0	0	0	13
III -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 17 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 20 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 199 892,00 zł

2) Operacja nr 3/RD/2/2018: Wnioskodawca: „Dentalissima” Prywatna Praktyka Lekarsko- Dentystyczna Hanna Kvet, tytuł projektu: Rozwój działalności gospodarczej poprzez utworzenie nowego innowacyjnego gabinetu stomatologicznego

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	<i>Punkt</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0

4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		-	-	-	-
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0

	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50%, a kwota pomocy 173 905,00 zł

- 3) **Operacja nr 4/RD/2/2018: Wnioskodawca: Maciej Pazdalski AUTO SERVICE, tytuł projektu: Rozwój gospodarczej firmy Maciej Pazdalski Auto Service poprzez zwiększenie zatrudnienia na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa działalności**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
<i>Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?</i>	13	0	0
<i>Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?</i>	13	0	0
<i>Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?</i>	13	0	0

Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	0	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II-IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 8 punktów tym samym nie osiągnął minimum punktowego (9 pkt.). Wniosek nie był oceniany wg. kryteriów premiujących. Wniosek nie został wybrany do dofinansowania.

4) **Operacja nr 5/RD/2/2018: Wnioskodawca: ELVA Michał Kulesa, tytuł projektu: Wzrost konkurencyjności firmy ELVA Michał Kulesa poprzez rozwinięcie działalności w zakresie wytwarzania wind domowych do zastosowań w domach jednorodzinnych**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	<i>Punkt</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce	-			

zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.		Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13

	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 17 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 18 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 187 040,00 zł

- 5) **Operacja nr 6/RD/2/2018: Wnioskodawca: SEJAK Sebastian Jakubas, tytuł projektu: Rozwijanie działalności gospodarczej przedsiębiorstwa SEJAK Sebastian Jakubas poprzez wprowadzenie do oferty nowych innowacyjnych usług i tworzenie miejsc pracy**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0

Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0
--	----	---	---

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	13	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji					
Numer pytania					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II-IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 13 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 14 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 128 368,00 zł

6) **Operacja nr 7/RD/2/2018: Wnioskodawca: Stacja Winiarska Sp. z o.o., tytuł projektu: „Rozwijanie działalności gospodarczej firmy Stacja Winiarska Sp. z o. o. poprzez stworzenie nowej innowacyjnej oferty i tworzenie nowych miejsc pracy.”**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	<i>Punkt</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce	-			

zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.		Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I	Nie dotyczy	0	0	0	13
II		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	0	0	0	13
III -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0

	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 188 994,00 zł

- 7) **Operacja nr 8/RD/2/2018: Wnioskodawca: Mateusz Cygan Diesel- Klinika, tytuł projektu: Podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez zakup urządzeń do regeneracji wtryskiwaczy i pompowtryskiwaczy oraz pomp PLD z możliwością nadawania kodów po naprawie**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”

<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 15 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 16 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 199 990,00 zł

- 8) Operacja nr 9/RD/2/2018: Wnioskodawca: Paweł Piłat Ensolt, tytuł projektu: Budowa Myjni Samochodowej Wielostanowiskowej w budynku hali.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia	0	13	0	0

2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.				
---	--	--	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0

	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 11 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50% , a kwota pomocy 200 000,00 zł

9) Operacja nr 10/RD/2/2018: Wnioskodawca: Grzegorz Franczak P.H.U. FRAN- TRANS, tytuł projektu: Rozwój działalności gospodarczej firmy GRZEGORZ FRAN CZAK P.H.U. FRAN-TRANS poprzez wzrost zatrudnienia na obszarze LGD Korona Północnego Krakowa

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I	13	0	0	0

	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 15 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 196 000,00 zł

10) Operacja nr 11/RD/2/2018: Wnioskodawca: Centrum Rozwoju Dziecka CHOCHLIK Paulina Gietka, tytuł projektu: Rozwój działalności gospodarczej poprzez utworzenie innowacyjnego żłobka

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień	3	13	0	0

składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.				
--	--	--	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wnioski z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II-IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0

XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 18 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 200 000,00 zł

11) Operacja nr 13/RD/2/2018: Wnioskodawca: Marcin Gajoszek F.H.U. SKY LINK, tytuł projektu: Rozwój firmy SKY LINK poprzez udostępnienie sieci światłowodowej

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”

1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	1	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0

	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	13	0	0	0
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 10 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 11 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50% , a kwota pomocy 199 500,00 zł

12) Operacja nr 14/RD/2/2018: Wnioskodawca: Krzysztof Jurek Firma Handlowa „FLORCHEM”, tytuł projektu: Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa w zakresie naprawy i konserwacji maszyn

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>

Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0

XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 16 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 17 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70%, a kwota pomocy 200 000,00 zł

13) Operacja nr 18/RD/2/2018: Wnioskodawca: Patrycja Janas Climazone, tytuł projektu: Rozwój przedsiębiorstwa opierający się na zwiększeniu konkurencyjności firmy na lokalnym oraz krajowym rynku poprzez zakup maszyn i urządzeń umożliwiających poszerzenie wachlarza świadczonych usług oraz przyczynienie się do spadku bezrobocia poprzez stworzenie nowych miejsc pracy

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	<i>Punkt</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>

1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	1	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	0	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0

	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 9 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 0 pkt, co łącznie dało mu 9 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50%, a kwota pomocy 94 368,00 zł

27. Po ocenie 13 wniosków ze względu na późną porę Przewodniczący zgłosił wniosek o przerwaniu obrad Rady i wznowieniu ich w kolejnym terminie. Wniosek został poddany pod głosowanie:

- 10) 13 głosów za,
- 11) 0 głosów przeciw,
- 12) 0 głosów wstrzymujących się.

Kolejne posiedzenie Rady zostało ustalone na dzień 29 maja 2018r. godz. 14.00, miejsce posiedzenia zostało wyznaczone w Szkole Podstawowej w Więclawicach Starych.

28. W dniu 29 maja 2018r. o godzinie 14.00 Szkole Podstawowej w Więclawicach Starych wznowiono posiedzenie Rady, przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem

na liście obecności.

29. Przystąpiono do oceny wniosków, co do których wysłane zostały pisma z wezwaniem do złożenia dodatkowych wyjaśnień/dokumentów niezbędnych do oceny operacji oraz do dalszej oceny wniosków z działania „Podejmowanie działalności gospodarczej”.

Ostateczny termin składania pism upływa 23.05.2018r, a w terminie do niniejszego posiedzenia Rady do Biura LGD zostały złożone stosowne pisma zwrotne dotyczące następujących wniosków i to one podlegały ocenie:

1) Operacja nr 22/PD/1/2018: Wnioskodawca: Piotr Turczyński, tytuł projektu: Fulfilment i outsourcing logistyczny dla e-commerce

Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	2	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	2	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny	0	13	0	0

produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).				
--	--	--	--	--

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 15 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 16 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

2)Operacja nr 33/PD/1/2018: Wnioskodawca: Dawid Feluś, tytuł projektu: Platforma językowa

Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0

2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0
--	---	----	---	---

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 11 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 12 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

3) Operacja nr 35/PD/1/2018: Wnioskodawca: Kamil Koziół, tytuł projektu: Utworzenie toru przeszkodowego „GOAT Academy” w Zagórzycach Dworskich

Na podstawie ponownie przeprowadzonej weryfikacji złożonych wyjaśnień i dokumentów operację uznaje się za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	1	13	0	0
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	-	Nie dotyczy		
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEIDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
---	-------	-----------	----------------	--------------------

1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (8 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 11 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 100% , a kwota pomocy 80 000,00 zł

30. W dniu 29 maja 2018 roku Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu (Pracownice Biura LGD Monika Kwaczała, Joanna Sołtys). Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 11 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.

31. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Anna Sroga, Aneta Dudziak, Michał Burek, Arnold Kuźniarski, Jacek Kozioł, Magdalena Filipek, Krzysztof Machnik, Małgorzata Kmita-Fugiel, Renata Wiss, Dariusz Wolak.

32. Przystąpiono do dalszej oceny wniosków z działania „Rozwijanie działalności gospodarczej”.

1) Operacja nr 12/RD/2/2018: Wnioskodawca: AUTOEQUIPMENT DTO & PROPERTY NGU HOLDING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, tytuł projektu: Wzrost konkurencyjności w wyniku uruchomienia innowacyjnych usług

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	1	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	0	13	0	0

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	0	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju</i>	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”

Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.					
Dział weryfikacji					
		Numer pytania			
I	Nie dotyczy	0	0	0	13
II		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	0	0	0	13
III -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 12 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 0 pkt, co łącznie dało mu 12 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 137 830,00 zł

- 2) Operacja nr 15/RD/2/2018: Wnioskodawca: Morgan/ Morgan's English, tytuł projektu: Wspomaganie i rozwój centrum językowego Morgan's English**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	0	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia	3	13	0	0

2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.				
---	--	--	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0

	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 11 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 172 538,10 zł

3) Operacja nr 16/RD/2/2018: Wnioskodawca: Małgorzata Bożek Boski Z, tytuł projektu: Budowa dwóch domów pod wynajem z przeznaczeniem na działalność turystyczną

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	0	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	0	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13

	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 10 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 0 pkt, co łącznie dało mu 10 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50% , a kwota pomocy 200 000,00 zł

- 4) Operacja nr 19/RD/2/2018: Wnioskodawca: WTTM Sp. z o.o., tytuł projektu: Rozwój działalności poprzez uruchomienie nowego punktu dystrybucyjno-konfekcyjnego połączonego z wirtualnym "warzywniakiem", oferującego przygotowywanie zestawów prawdziwych i zdrowych produktów żywnościowych oraz przetworów lokalnych wytwórców z dostawą do biura lub domu**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące

głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	<i>Punkt</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	4	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa	3	13	0	0

przynaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.				
---	--	--	--	--

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według kryteriów premiujących</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	2	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>		<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I	Nie dotyczy	0	0	0	13
II		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	0	0	0	13
III -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0

XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 14 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach których otrzymał 3 pkt, co łącznie dało mu 17 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 70% , a kwota pomocy 143 268,00 zł

5) **Operacja nr 20/RD/2/2018: Wnioskodawca: Biuro Rachunkowe Expert Sp. z o.o., tytuł projektu: Nowoczesna Księgowość Internetowa- Innowacyjne Biuro Rachunkowe**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0
Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	<i>Punkt</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0

2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	1	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	1	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	0	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I	Nie dotyczy	0	0	0	13
II		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	0	0	0	13
III -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		-	-	-	-
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	13	0	0	0

	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 8 punktów tym samym nie osiągnął minimum punktowego (9 pkt.). Wniosek nie był oceniany wg. kryteriów premiujących. Wniosek nie został wybrany do dofinansowania.

- 6) **Operacja nr 21/RD/2/2018: Wnioskodawca: Oliwia Mielnik Magenta Group, tytuł projektu: Rozwój przedsiębiorstwa opierający się na zwiększeniu konkurencyjności firmy na lokalnym oraz krajowym rynku poprzez zakup dmuchanych oraz multimedialnych atrakcji eventowych opartych na technologiach umożliwiających poszerzenie wachlarza świadczonych usług oraz przyczynienie się do spadku bezrobocia poprzez zatrudnienie nowych odpowiednio wyszkolonych pracowników**

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?	13	0	0
Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?	13	0	0

Czy forma wsparcia jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja lub premia)?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSR?	13	0	0
Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia przedsięwzięć LSR ?	13	0	0

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Innowacyjność projektu.	0	13	0	0
2. Wsparcie zatrudnienia grup defaworyzowanych ze względu na dostęp do rynku pracy, określonych w LSR.	0	13	0	0
3. Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu.	0	13	0	0
4. Tworzenie nowych miejsc pracy w nowopowstałych firmach.	-	Nie dotyczy		
5. Generowanie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach funkcjonujących.	3	13	0	0
6. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu.	3	13	0	0
7. Stan przygotowania projektu do realizacji.	2	13	0	0
8. Projekt zakłada zawiązywanie partnerstw w celu realizacji operacji.	-	Nie dotyczy		
9. Wnioskodawca na dzień złożenia wniosku ma miejsce zameldowania na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	-	Nie dotyczy		
10. Miejsce oznaczone adresem, pod którym podmiot wykonuje działalność gospodarczą, wpisanym do CEiDG, w przypadku gdy osoba fizyczna wykonuje działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej, siedziba osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (której ustawa przyznaje zdolność prawną) lub jej oddział na dzień składania wniosku znajduje się na obszarze objętym LSR od co najmniej 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznania pomocy.	3	13	0	0

Punkt kontrolny z Karty oceny według kryteriów premiujących	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wykorzystanie lokalnych produktów rolnych (lokalny produkt rolny – wytwarzany na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju).	0	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „DO UZUPEŁNIENIA”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>					
<i>Numer pytania</i>					
I		13	0	0	0
	1	0	0	0	13
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	13	0	0	0
	5	0	0	0	13
II -IV	Nie dotyczy				
V		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
VI		–	–	–	–
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
	4	0	0	0	13
	5	13	0	0	0
	6	13	0	0	0
	6 a Nie dotyczy				
	7	13	0	0	0
	7a	0	0	0	13
	7b	13	0	0	0
	7c	0	0	0	13
	7d	13	0	0	0
	8	13	0	0	0
	9	0	0	0	13
VII-IX	Nie dotyczy				
X		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
	2	13	0	0	0
	3	13	0	0	0
XI		13	0	0	0
	1	13	0	0	0
XII-XVIII	Nie dotyczy				
Zgodność z programem	TAK	13	0	0	0
	NIE	0	0	0	0
	DO UZUPEŁNIENIA	0	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 11 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (9 pkt.). Wniosek był oceniany wg. kryteriów premiujących w ramach

których otrzymał 1 pkt, co łącznie dało mu 12 pkt. Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 50% , a kwota pomocy 53 135,00 zł

33. Na podstawie dokonanych ocen operacji według lokalnych kryteriów wyboru w stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie i po ustaleniu kwoty wsparcia, Rada podjęła **uchwałę o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia dla operacji z działania „Podejmowanie działalności gospodarczej”**. Podjęto następujące nr uchwał: VII/1/18, VII/2/18, VII/3/18, VII/4/18, VII/5/18, VII/6/18, VII/7/18, VII/8/18, VII/9/18, VII/10/18, VII/11/18, VII/12/18, VII/13/18, VII/14/18, VII/15/18, VII/16/18, VII/17/18, VII/18/18, VII/19/18, VII/20/18, VII/21/18, VII/22/18, VII/23/18, VII/24/18, VII/25/18, VII/26/18, VII/27/18, VII/28/18, VII/29/18, VII/30/18, VII/31/18, VII/32/18, VII/33/18, VII/34/18, VII/35/18, VII/36/18, VII/37/18, VII/38/18.
34. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Rada sporządziła **listę operacji wybranych do finansowania** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Sporządzono także **odrębną listę operacji, które zostały uznane za zgodne z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy i za zgodne z LSR**. W stosunku do tych 2 list podjęto stosowne uchwały zatwierdzające te listy. Podjęto następujące nr uchwał: VII/39/18 oraz VII/40/18.
35. W związku z koniecznością przygotowania i weryfikacji dokumentacji z oceny i wyboru operacji dla działania „Rozwijanie działalności gospodarczej” Rada postanowiła, iż uchwały o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz uchwały zatwierdzające listy zostaną zatwierdzone na kolejnym posiedzeniu Rady, które zostało ustalone na dzień 4.06.2018. Wniosek został poddany pod głosowanie:
- 13) 11 głosów za,
 - 14) 0 głosów przeciw,
 - 15) 0 głosów wstrzymujących się.
- Kolejne posiedzenie Rady zostało ustalone na dzień 4 czerwca 2018r. godz. 14.00, miejsce posiedzenia zostało wyznaczone w sali obrad w UG Michałowice.**
36. **W dniu 4 czerwca 2018r. o godzinie 15.00 w Sali obrad Urzędu Gminy Michałowice wznowiono posiedzenie Rady, przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu (Pracownice Biura LGD Agnieszka Bednarczyk, Joanna Sołtys). Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 9 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
37. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Anna Sroga, Aneta Dudziak, Michał Burek, Arnold Kuźniarski, Jacek Kozioł, Krzysztof Machnik, Renata Wiss, Dariusz Wolak.
38. Na podstawie dokonanych ocen operacji według lokalnych kryteriów wyboru w stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie i po ustaleniu kwoty wsparcia, Rada podjęła **uchwałę o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia dla operacji z działania „Rozwijanie działalności gospodarczej”**. Podjęto następujące nr uchwał: VIII/1/18, VIII/2/18, VIII/3/18, VIII/4/18, VIII/5/18, VIII/6/18, VIII/7/18, VIII/8/18, VIII/9/18, VIII/10/18, VIII/11/18, VIII/12/18, VIII/13/18, VIII/14/18, VIII/15/18, VIII/16/18, VIII/17/18, VIII/18/18, VIII/19/18, VIII/20/18, VIII/21/18, VIII/22/18, VIII/23/18.
39. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Rada sporządziła **listę operacji wybranych do finansowania** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze

wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały. Sporządzono także **odrębną listę operacji, które zostały uznane za zgodne z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy i za zgodne z LSR**. W stosunku do tych 2 list podjęto stosowne uchwały zatwierdzające te listy. Podjęto następujące nr uchwał: VIII/24/18 oraz VIII/25/18.

40. Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naboru 1/2018 i 2/2018 w terminie 7 dni od dnia zakończenia oceny i wyboru projektów przez Radę Zarząd LGD przekaże do Zarządu Województwa wnioski o udzielenie wsparcia dotyczące operacji wybranych wraz z dokumentami potwierdzającymi dokonanie wyboru operacji, zachowując u siebie kopię przekazywanych dokumentów.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Zastępca Przewodniczącego Rady zamknął posiedzenie o godz. 17.00.

Sekretarz Rady

Anna Broga
.....

(Podpis Sekretarza posiedzenia)

Przewodniczący Rady

Jarosław Sadowski

J. Sadowski
.....

Przewodniczący Rady LGD

(podpis Przewodniczącego Rady)